

Algemene Beschouwingen 2022 Samen1

132 dagen, 3168 uren, 190.080 minuten en 11.404.800 seconden, dat is de tijd die ons rest tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van 2022. Een drukke, emotionele maar toch ook interessante tijd voor elke partij die deelneemt. Het werven van nieuwe leden, het partijprogramma schrijven, campagne voeren en natuurlijk ook de kandidatenlijst vaststellen. Voor de een is het een politiek spelletje, voor de ander is het maar allemaal achterkamertjespolitiek en weer voor een ander is politiek oorlog, refererend aan de bekende uitspraak van Rinus Michels. Wat voor een idee je ook hebt over de plaatselijke politiek maakt niks uit, als je maar politiek en privé gescheiden weet te houden. Fractie Samen1 roept dan ook eenieder op tot tolerantie, wederzijds respect, transparantie en vooral gelijke kansen voor iedereen vóór maar zeker ook direct ná de verkiezingen van 16 maart 2022. **Samen1 verbindt!**

De Beschouwingen wil fractie Samen1 echter graag beginnen met een stuk gehaald uit de notulen van de raadscommissievergadering van 29 juni 2021.

De heer Honings (S1) verwijst ernaar dat begin maart 2020 een lening van € 10,- mln. is aangetrokken. Deze lening is geparkeerd bij schatkistbankieren. Hoewel er wordt gezegd dat bij de gemeente Simpelveld sprake is van een totaalfinanciering en geen projectfinanciering, is volgens SAMEN 1 bij iedereen bekend dat dit bedrag bestemd is voor verschillende majeure projecten die nu spelen.

De netto schuldquote ligt in 2020 op 25% aangezien de investeringen nog niet zijn uitgevoerd. De investeringen gaan in 2021 of 2022 plaatsvinden. Dan zal ook de netto schuldquote minimaal verdubbelen.

De heer Honings (S1) vraagt of op grond van de liquiditeitsbegroting nog een aanvullende lening te verwachten is in 2021 of 2022.

De heer Degens (ambtelijke ondersteuning) antwoordt de liquiditeitsbegroting laat zien dat er voldoende middelen zijn voor de middellange termijn, ook voor de projecten. De projecten zijn onderdeel van de totaalfinanciering.

Er worden middelen aangetrokken op basis van de liquiditeitsbehoefte tot 5 jaar. In maart 2020 is € 10,- mln. aangetrokken, enerzijds omdat de liquiditeitsbehoefte dat aangaf en anderzijds omdat de rente toen historisch laag was. Vooralsnog zullen geen nieuwe leningen worden aangetrokken.

De heer Honings (S1) merkt op dat het toch om een bedrag van € 10,- mln. gaat en dat er grote projecten op de rol staan. Deze projecten lopen misschien uit in kosten en misschien komt er meerwerk.

Het zou niet prettig zijn als rond de gemeenteraadsverkiezingen weer een grotere lening

moet worden aangetrokken, waardoor een nieuwe coalitie geconfronteerd zou worden met een grote schuld en de netto schuldquote op 70% of 80% zou staan.

Het is geruststellend dat er voor de korte en middellange termijn voldoende middelen zijn.

De burgemeester wijst erop dat de heer Honings (S1) op basis van veronderstellingen tot een stellingname komt. Het belangrijkste voor dit moment is dat voor de middellange termijn geen andere leningen worden verwacht.

Tot zover een greep uit de notulen van de raadscommissievergadering van 29 juni 2021 betreffende het Raadsvoorstel Jaarstukken 2020. Heeft Samen1 een vooruitziende blik gehad en is ons college toentertijd echt zo naïef geweest om gewoon aan te geven dat we de komende minimaal 5 jaren geen leningen meer hoefden aan te trekken? De komende jaren is er een liquiditeitsbehoefte van minimaal 7 miljoen euro. Deze zijn wel opgenomen in de netto schuldquotetabel maar niet in de tabel van de leningenportefeuille. Hoe kan het college dit verklaren? Ook de netto schuldquote stijgt zoals onze fractie al bevreesde van 25% in 2020 naar 83% in 2023. Welke invloed heeft dit voor nieuw beleid van een eventuele nieuwe coalitie/ college?

De gezonde basisschool van de toekomst wordt hierin natuurlijk meegenomen want we passen geen projectfinanciering maar een totaalfinanciering toe. Feit is wel dat we structureel 250.000 euro per jaar in onze begroting moeten reserveren. Is het u wel bekend dat de provincie teleurgesteld is in de deelname in Limburg aangezien nu pas 7 van de 30 verwachte basisscholen hun deelname hebben toegezegd? Wat gaat er gebeuren als er na anderhalf jaar een nieuw provinciebestuur komt die dan niet meer verder gaan met het project gezien de tegenvallende deelname en resultaten? Zijn er momenteel wel nog middelen over van de 19 miljoen euro die de provincie hiervoor heeft uitgetrokken? De beoogde cateraar heeft het onderwijs afgestoten aangezien het financieel te onzeker werd. Komt bij de gemeente Simpelveld nu dan toch de Simpelveldse ondernemer in beeld? Wij willen ook nu weer een vurig pleidooi houden voor de inbreng van de plaatselijke ondernemers. Ook schijnt de arbeidsmarkt voor pedagogische medewerkers te zijn opgedroogd, hoe denkt de gemeente dit te gaan opvangen als deze niet voorhanden zijn? Wil men alleen maar gaan draaien met de hulp van vrijwilligers? In de ogen van Samen1 is dit onverantwoord en onbegonnen werk. Gezien deze onzekerheden, blijft de gemeente Simpelveld toch halsstarrig volharden aan deelname aan de Gezonde basisschool van de toekomst ondanks de vele vraagtekens. De noodzaak van goede evaluatiemomenten komt voor Samen1 nu nog dichterbij.

Er staan nog enkele fikse projecten op het programma die reeds aan de gang zijn of nog opgestart moeten worden. Dan hebben we het over I-dop Bocholtz, het uitkijkpunt Huls en de gebiedsomgeving ZLSM. Dit zijn natuurlijk grote projecten die ook wel eens meer zouden kunnen gaan kosten als geraamd. Misschien hiervoor weer een aanvullende lening nodig? Met alle respect, het college schijnt de prioriteit te leggen bij het verven van bruggen en het neerzetten van een landmark in plaats van te luisteren wat de burger vraagt.

Samen1 verbindt!

Dat betekent voor ons evenwicht tussen stimulerings- en ondersteuningsuitgaven. Dat evenwicht is er volgens ons niet in deze begroting. Enerzijds hoge uitgaven om het toerisme

te bevorderen en anderzijds bezuinigingen op de mensen die een steuntje in de rug kunnen gebruiken.

Heeft het college überhaupt wel nog oog voor wat onze burgers echt belangrijk vinden:



1. Onze mantelzorgers

Volgens de College-agenda moeten de mantelzorgers ondersteund worden en het mantelzorgcompliment op de huidige wijze voortgezet worden. De huidige tien euro is een belediging voor deze mensen die dag en nacht klaar staan voor hun medemens. Wanneer gaat de gemeente eindelijk de kracht en inzet van de mantelzorgers inzien? De gemeente gaf begin 2018 aan dat ze bezig was met het ontwikkelen van beleid in het kader van het mantelzorgcompliment. Waarom is dit beleid dan nu nog steeds niet van kracht? Als u dit beleid niet wenst te veranderen, dan zullen wij in dezen een amendement indienen.



2. Het openbaar groen

Uit het burgeronderzoek Parkstad Limburg blijkt steeds opnieuw dat de inwoners van de gemeente Simpelveld ontevreden zijn over het onderhoud maar zeer zeker over de inrichting van het openbaar groen in onze gemeente. De verantwoordelijke wethouder gaf in de afgelopen commissievergadering van 19 oktober al aan dat hij in plaats van gras ook liever wat kleur in de vorm van bloemen in de perken van onze centra zou zien. Onze centra zijn/worden nu helemaal nieuw ingericht en het straatbeeld wordt helaas kaler en killer. Mooie nieuwe straten en trottoirs worden helaas niet gecompenseerd met weelderig groen van bomen en de kleur en geur van bloemen. De gemeente geeft aan in haar ambities een flinke boost te willen geven aan de tevredenheid voor wat betreft ons openbaar groen. Wil het College hiermee bij o.a. de inrichting van het centrumplan I-Dop Bocholtz alsnog rekening houden?



3. D'r Durpswinkel

Onze inwoners hebben behoefte aan een locatie waar men zich kan treffen, niet alleen om de eenzaamheid te bestrijden maar ook om sociale contacten te onderhouden en om een gezamenlijk hapje te kunnen eten tegen een redelijke prijs.

Volgens u is d'r durpswinkel een succes en gaat de gemeente nu terugtrekkende bewegingen maken.

Volgens onze ervaringen en informatie is dit echter duidelijk het verkeerde moment.

Het opstarten na de coronatijd is begonnen, echter de situatie is verre van rooskleurig. Er is een prachtige keukenuitrusting, maar de activiteiten blijven beperkt tot een kopje soep. Vanaf mei functioneerde het internet niet meer bij d'r durpswinkel, kopieer- en printerapparatuur functioneren niet naar behoren en er vinden te vaak mutaties plaats bij de professionele impulskrachten.

In de ogen van Samen1 heeft vrijwilligerswerk ook zijn grenzen. Een parttime kok zou voor veel meer mogelijkheden zorgen en daarbij daadwerkelijk bijdragen aan het sociale trefpunt van de vaak vergeten groep eenzamen en ouderen.

Krachten bundelen is van belang in deze. Er moet orde op zaken gesteld worden en daarna kan pas gesproken worden over het succes van d'r durpswinkel.

Samen1 hoopt dan ook dat het geen afschuifstelsel wordt van de gemeente naar Impuls, temeer daar de gemeente opdrachtgever is en blijft.

Kan de gemeente toezeggen de situatie in d'r Durpswinkel te onderzoeken, te evalueren en dan de benodigde maatregelen te treffen?



4. Onze jeugd

Meer dan 10% van de jongeren in de gemeente Simpelveld heeft jeugdzorg. Dit is zelfs hoger dan het landelijk gemiddelde. Onze gemeente besteedt nu jaarlijks 3,5 tot 4 miljoen aan jeugdzorg. Wellicht zou het een logische stap zijn om deze hoge kosten proberen te verminderen door preventief in plaats van repressief te werk te gaan?

Binnenkort begint een nieuwe jeugd- en jongerenwerker. Inmiddels groeit het verzet tegen de jongeren ontmoetingsplaats. Graag verzoeken wij u deze jeugd- en jongerenwerker snel in overleg te laten treden

met de Bocholtzer en Simpelveldse jeugd om samen tot een passende oplossing te komen, anders is er alweer snel sprake van een desinvestering.

Samen1 is van mening dat we onze jeugd moeten integreren en niet verbannen naar afgelegen gebieden. Hoe staat het college hier tegenover en hoe wil het college dit probleem gaan aanpakken?



5. Lastenverlichting

De voorgestelde lastenverlichting door een van de coalitiepartners is een wassen neus gebleken. Onze inwoners gaan gewoon weer meer belasting betalen in een tijd waar heel veel gezinnen maar ternauwernood hun hoofd boven water kunnen houden.

Meerdere malen heeft Samen1 al voor een structurele lastenverlichting voor onze burgers verzocht, steeds zonder positieve respons. Wij verzoeken u nogmaals om een onderzoek te doen, binnen de perken van onze financiële mogelijkheden natuurlijk, om onze burgers te ontlasten. Wilt u hierin het initiatief nemen?



6. Burgerparticipatie

Verder vindt Samen1 dat burgers moeten worden meegenomen in de besluiten die namens hun worden genomen. In de begroting zijn grote bedragen gereserveerd voor investeringen waarvan we nu reeds weten dat met name de omwonenden daar moeite mee hebben. Samen1 begrijpt dat nooit iedereen tevreden kan worden gesteld. Juist daarom vinden wij dat bewoners moeten worden meegenomen in het gehele proces. Als dat niet gebeurt komt de overheid op een steeds grotere afstand van haar inwoners te staan. Daardoor voelen inwoners zich niet vertegenwoordigd door de mensen die zij hebben gekozen.

Dat houdt voor Samen1 dan ook in dat mensen die contact met de gemeente opnemen snel een antwoord krijgen over wat ze hebben gevraagd. Als dat niet snel kan, dan moet worden doorgegeven wanneer en door wie contact zal worden genomen. Dat is nu onvoldoende het geval. Dat de gemeente onvoldoende scoort bij de indicatoren is niet zo gek als je maar streeft naar een tevredenheid van 48%. Op die manier verbreek je de verbinding tussen overheid en inwoners.

Wij hebben een muur gebouwd om de gemeentelijke organisatie. Volgens onze waarneming worden inwoners als iets vervelends gezien. Daarmee hebben we ons volledig afgesloten van degenen die we vertegenwoordigen.

Samen1 vindt dat het anders moet en dat het anders kan! **Samen1 verbindt!**

Allemaal willen we het juiste doen en toegevoegde waarde leveren. Zoals we hiervoor hebben geprobeerd te schetsen, vinden wij dat dit onvoldoende lukt. We zijn gevangen in het proces dat democratie heet. En dat proces is een vastgeroest proces geworden.

Gevangen blijven in of bevrijd worden door democratie. Dat is aan die kiezers.



7. Zelfstandige gemeente

Tenslotte, Samen1 is natuurlijk ook voorstander om zo lang als mogelijk zelfstandig te blijven. Gezien de verwachte inwonersdaling in de nabije toekomst, wordt dat echter moeilijk. Maar zijn we niet genoodzaakt om ons te versterken? De weg van samenwerking met Voerendaal is toch niet voor niks ingeslagen? De club van 80 is een goed initiatief maar staat nog in de kinderschoenen.

Wat gaan we doen om onze zelfstandigheid zo lang als mogelijk veilig te stellen?

Samen1 is deze beschouwingen begonnen met een oproep tot tolerantie, wederzijds respect, transparantie en vooral gelijke kansen voor iedereen. Om dat te kunnen realiseren vergt verbinding. Maar verbinding maken waar een muur tussen de overheid en haar inwoners staat lukt niet. We sluiten daarom deze Beschouwingen af richting onze inwoners. Alleen Samen1 kunnen we deze muur slopen.

Namens Samen1,
De raadsleden:
Robert Honings

De commissieleden:
Kevin Bremen

Deborah Honings

Maarten Derissen
Weil Weijers
Jan Zwanenburg